|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| GÖZDEN GEÇİRME RAPORU | | | | | |
| Başlama Tarihi:13.04.2013 | | | Başlatan:VOLKAN BURÇAK | | |
| Proje Adı: SİNEMA (FİLM BILGILERI) ARŞİVİ | | | Sayfa Sayısı/Kod Satır Sayısı: | | |
| Ürün Adı: Film Arşiv Sitesi | | | Ürün Tanımı: Sinema arşiv sistemi, film-dizi bilgi ve içeriklerini kategoriler halinde sunarak, kullanıcıların daha kontrollü bir şekilde arşivi yönetmelerine ve istenilen bilgi ve içeriklere rahatça ulaşabilmelerini sağlar. | | |
| Rol Atamaları: | | Gözden Geçirme Lideri: | VOLKAN BURÇAK | | |
| Yazar: | MUSTAFA HAKAN ERDAL | | |
| Gözden Geçiriciler: | 1.VOLKAN BURÇAK | | |
| 2. MUSTAFA HAKAN ERDAL | | |
| Gözden Geçirme Materyalleri:  (kullanıldıysa kontrol listesi dahil) | | Vizyon Belgesi | | | |
| Yazılım Gereksinimleri Tanım Belgesi | | | |
| YGTB Kontrol Listesi | | | |
| Gözden Geçirme Süreç Tanımı | | | |
| Gözden Geçirme Toplantı Zamanı:13.04.2013 | | | Gözden Geçirme Toplantı Tarihi: 13.04.2013 | | |
| Gözden Geçirme Toplantı Süresi:3 SAAT | | | Gözden Geçirme Toplantı Yeri:ANKARA | | |
| Tanımlanan Sorun Sayısı:8 | | | Toplam Kişisel Hazırlık Zamanı:13 | | |
| Değerlendirme Durumu: | | KABUL EDİLDİ  olduğu gibi  ⌧ güncelleme sonrasında | | RED EDİLDİ  tekrar gözden geçir | |
| SORUN TİPLERİ | | | | | |
| Sorun Tip Numarası | Sorun Tip Tanımı | | | | Bulunan Sorun Sayısı |
| 1 | Yazımsal (gramer, imla, noktalama, vb) | | | |  |
| 2 | Standartlarla uyumsuzluk | | | |  |
| 3 | Belirsiz | | | |  |
| 4 | Yanlış | | | |  |
| 5 | Uygulanamaz | | | |  |
| 6 | Kendi içinde tutarsız | | | |  |
| 7 | Diğer belgelerle tutarsız | | | | 6 |
| 8 | Kontrol listesi maddesi tamamlanmamış/eksik/yetersiz | | | | 2 |
| 9 | (Diğer:) | | | |  |
| 10 | (Diğer:) | | | |  |

\*\*\***Kontrol listesi üzerinden yaptığımız gözden geçirme etkinliğini daha önce yapmış olduğumuz serbest gözden geçirme etkinliğine göre yararları/zararları;**

----->Kontrol listesi kavramını kullanmak işimizi kolaylaştırmakla beraber tanım belgelerine daha profesyonel gözle bakmamızı sağlamıştır.

----->Vizyon belgesini göz önüne bulundurarak yapmış olduğumuz gözlemler işimizi basitleştirmiş fakat projenin daha kullanılabilir olmasını düşündüğümüz durumları göz ardı etmemize neden olmuştur.

----->Kontrol listesi düşünce yapımızı kısıtlamış fakat daha özel yaklaşım yapmamıza yardımcı olmuştur.

**\*\*\*Önerdiğimiz kontrol listesi maddeleri:**

**----->**Üst düzey diyagramlar, iç ve dış arayüzleri ve veri akışlarını anlatıyor mu?

NEDEN: Yazılımı yapacak olan ekibin eline sağlam prototipler sunmamız kaliteli yazılım almamıza neden olacaktır.

----->Birden fazla yorumlamaya neden olabilecek gereksinimler var mı?

NEDEN: Yazılım ekibinden geri dönüşlerin az olması ve maliyetin daha az olmasına neden olacaktır.

----->Gereksinimler bir üst seviye gereksinimlerde yer alan benzer ifadelerle tutarlı mı?

NEDEN: Düşündüğümüzden çok farklı bir akış şeması ile karşılaşmak hiö hoş olmazdı.

----->İşlevsel gereksinimler detaylı tasarıma ve işlevsel test durumlarına temel oluşturacak

kadar yeterli ve açık belirlendi mi?

NEDEN: Projenin başarıya ulaşması ve daha kısa zamanda kaliteli işler çıkması önemlidir.

----->Yazılım kalite gereksinimleri (güvenilirlik, yeniden-kullanılabilirlik, bakım-yapılabilirlik,

taşınabilirlik vb.) tanımlandı mı?

NEDEN: Projenin ilerleyen zamandaki durumu kesinlikle göz önünde bulundurulmalı ve çözümler sorun çıkaracak durumlar düşünülerek belirtilmelidir.